

Előzetes mentori véleményezési szempontok a Partnerségi tervhez

A *Tervezési Segédlet az ITS Fenntartható Városfejlesztési Programok* c. pályázati felhívás keretében történő elkészítéséhez, illetve az ehhez kapcsolódó Értékelési kritériumok az alábbi szempontok alapján történik a Partnerségi terv értékelése:

1. A partnerségi egyeztetés kialakításának és lebonyolításának van strukturált, ütemezett folyamata, valamint felelőse.
2. A partnerségi egyeztetési terv kialakítása és megvalósítása során figyelembe veszik a 314/2012 Korm. rendeletben előírt kötelező egyeztetéseket.
3. A 314/2012 Korm. rendeletben rögzített, kötelező elvárásokon felül teljesülnek a felhívás keretében a pályázathoz támasztott, kiemelt partnerségi egyeztetési elvárások: a szakmai és társadalmi partnerek széles köréből azonosított célcsoportok, participatív/részvételen alapuló és innovatív bevonása teljesül és módszertanilag megfelelő.
4. A településközi koordináció, egyeztető fórumok során megtörténik a tervezett főbb beavatkozások összhangjának megteremtése a környező települések stratégiáival és projektjeivel.

Partnerségi terv előzetes mentori véleményezési táblázata

Előzetes véleményezési kritérium	Előzetes véleményezéskor vizsgálandó konkrét szempontok	Megfelelés: igen/nem/részben	Mentori megjegyzés: nem és részben megfelelés esetén rövid indoklás
1. A partnerségi egyeztetés kialakításának és lebonyolításának van strukturált, ütemezett folyamata, valamint felelőse	1.1. Bemutatásra került-e időben ütemezetten a teljes partnerségi egyeztetési folyamat?	igen	
	1.2. A folyamat tematikailag strukturált? - Követi-e a folyamat szakaszait (pl. tervezés, jóváhagyás, megvalósítás, fenntartás szakaszok elkülönülnek-e)?	igen	
	1.3. Partnerségi egyeztetés lebonyolításának van felelőse? - Fő felelős neve, beosztása, elérhetőségei és az operatív lebonyolításért felelős személy(ek) megnevezése megtörtént-e?	igen	
2. A partnerségi egyeztetési terv kialakítása és megvalósítása során figyelembe veszik a 314/2012 Korm. rendeletben előírt kötelező egyeztetéseket	2.1. A Partnerségi terv minél konkrétabban azonosítja, nevesítve, részletesen meghatározza az egyeztetésben résztvevők körét a 314/2012 Korm. rendelet alapján?	igen	
	2.1.1. Egyeztetés betervezett a helyi érintettek széles körével? - Lakosság, - Érdekképviseleti szervezetek (pl. kamarák, társasházi közös képviseletek stb.), - Civil szervezetek, - Gazdálkodó szervezetek (pl. KKV-k, szolgáltatók, vállalkozók), - Egyházak/egyházi karitatív szervezetek	igen	

	2.1.2. Egyeztetés betervezt az érintett államigazgatási szervekkel? A 314/2012. Korm. rendelet 9. melléklet szerint kötelező!	igen	
	2.1.3. Egyeztetés tervezett az érintett területi (megyei) és települési önkormányzatokkal?	igen	
	2.2. A Partnerségi terv tartalmazza a 2.1. pontban a Korm. rendelet által meghatározott, egyeztetésekben kötelezően érintett körök tájékoztatásának módját és eszközeit?	igen	
	2.3. A Partnerségi terv tartalmazza az egyeztetésekben kötelezően érintett célcsoportok véleményének, javaslatainak, valamint az el nem fogadott vélemények indoklásának és mindezek dokumentálásának a módját?	igen	
3. A 314/2012 Korm. rendeletben rögzített, kötelező elvárásokon felül teljesülnek az NFÜ ROP IH által a pályázathoz támasztott, kiemelt partnerségi egyeztetési elvárások: a szakmai és társadalmi partnerek széles köréből azonosított célcsoportok, participatív/részvételen alapuló és innovatív bevonása teljesül	3.1. A város relevánsnak tartott ágazatai, de különösen a gazdasági-társadalmi tématerületek minél szélesebb érintetti körei beazonosításra kerültek mind a helyzetértékelés, mind a stratégiakészítés folyamatához? - A bevontak széles körben reprezentálják a város gazdasági, társadalmi, tudományos, kulturális stb. életét? - Érvényesül a sokszínűség a munkacsoportok kialakításánál pl. vegyes munkacsoportok szervezése, speciális célcsoportok bevonása stb.	igen	A Partnerségi terv tartalmazza nevesítve a releváns ágazatokra lebontott, aktív részvételen alapuló, munkacsoportok összetételét, azok működésének mérföldköveit.
	3.2. A partnerségi egyeztetések során a	igen	

és módszertanilag megfelelő	<i>tervek bemutatásán és véleményezésén túl egyéb, részvételen alapuló, innovatív(abb) közösségi bevonási módszereket is alkalmaznak a tervezés teljes folyamatában?</i>		
	3.3. Az érintett partnerek körét a célcsoportra jellemző sajátosságoknak leginkább megfelelő kommunikációs csatornákon keresztül, a hozzájuk illeszkedő formában és tartalommal érik el.	igen	
	3.4. A különböző tervezett partnerségi események résztvevői megfelelő időben és megfelelő tartalmú, terjedelmű információt kapnak-e az eseményeket megelőzően a véleményformáláshoz?	igen	
	3.5. Kapnak-e az érintettek visszajelzést a véleményük elfogadásáról/elutasításáról, illetve annak indokairól?	igen	
4. A településközi koordináció, egyeztető fórumok során megtörténik a tervezett főbb beavatkozások összhangjának megteremtése a környező települések stratégiáival és projektjeivel	4.1. Az érintett környező települések bevonására alkalmazandó módszertan alkalmas-e a településközi partnerség erősítésére? - Funkcionális várostérség lehatárolása megtörtént-e? - Kapcsolatfelvétel módszertana bemutatott-e és megfelelő-e?	igen	
	4.2. Megfelelő kommunikációs eszközöket, csatornákat alkalmaznak-e a tervezésbe történő bevonáshoz?	igen	<i>Megjegyzés: A kommunikáció célcsoportjai és eszközei táblázatban a helyi és a környékbeli lakosság célcsoporthoz kapcsolódóan a belső</i>

			<i>kommunikációban érintettek köre oszlopban „Az IH mentora” nem helytálló. Bár elképzelhető, hogy az IH mentora esetleg részt vesz egy ilyen egyeztetésen, de ezt így feltüntetni ebben az oszlopban nem szükséges.</i>
--	--	--	--

Budapest, 2013. augusztus 29.



Séra Zsolt
mentor

Tisztelt Kapcsolattartó!

A Fenntartható városfejlesztési programok keretében elkészített Partnerségi tervük és Ütemtervük előzetes mentori véleményezése megtörtént.

Az **Ütemterv** áttanulmányozását követően az alábbi megállapításra jutottunk:

A. Az Ütemterv összhangban van a szabályozási környezetben megfogalmazott határidőkkel.

B. Az Ütemterv nincs összhangban a szabályozási környezetben megfogalmazott határidőkkel. Az ütemtervben a következő tevékenységek határidejének újratervezését és átdolgozását tartjuk szükségesnek:

.....

A **Partnerségi terv** előzetes mentori véleményezése alapján az alábbi összegző megállapítást tesszük:

A. A Partnerségi terv kidolgozottsága minden szempontból megfelel az értékelési kritériumoknak. A Partnerségi terv végleges dokumentumként elfogadott.

B. A Partnerségi tervről készített mentori vélemény tartalmaz „részben” vagy „nem” megfelelt minősítéseket is egyes szempontoknál, melyeket a mentor megjegyzései alapján pontosítani szükséges, ezért nem fogadható el végleges dokumentumnak. **A Partnerségi terv kiegészítése szükséges.**

Határidő: a ROP IH által e-mailen megküldött mentori vélemény érkezésétől számított max. 2 hét.

C. A Partnerségi terv kidolgozottsága nem megfelelő. A mentori véleményben megfogalmazottak alapján a dokumentum alapos újratervezése és átdolgozása szükséges.

Határidő: a ROP IH által e-mailen megküldött mentori vélemény érkezésétől számított max. 4 hét.

MELLÉKLET: Levelünk mellékleteként csatoljuk a Partnerségi tervről készült előzetes mentori véleményt.

Ha bármilyen további kérdés merülne fel a mentori véleményekkel kapcsolatban, kérjük, hogy írásban a fenti e-mail címen jelezzék (másolatban megküldve a ROP IH munkatársának is a csilla.horvath@nfu.gov.hu címre).

Budapest, 2013. augusztus 29.



Séra Zsolt
mentor